



Л. КУЛИДЖАНОВ

Ленин с нами

Великий праздник отмечают ныне народы всей земли. 100-летие со дня рождения Владимира Ильича Ленина — важнейшая веха в истории человечества.

Идеи ленинизма обрели в наши дни непреборимую силу, стали могучим оружием в борьбе за коммунизм. Чем шире и глубже движение народных масс по пути к прогрессу, тем убедительнее является всему миру величие Ленина, его философии и политики — торжество гениальных предназначений ленинизма.

Великими ленинскими идеями живут советские художники, завоевавшие твердые позиции глубоко народного, партийного искусства, рожденного самой жизнью и вторгающегося в жизнь. Наше кино неразрывно связано с именем Ленина. Созданный ленинским декретом, вдохновленный той задачей, которую Владимир Ильич поставил перед кино, как перед самым важным из искусств, советский кинематограф продолжает развивать свои славные революционные традиции, служить делу Ленина, делу партии. И сегодня, когда знаменательная юбилейная дата обязывает к особенно глубокому анализу пройденного пути, накопленного опыта, мы оцениваем прошлое и настоящее нашего кино, прежде всего соизмеряя его с ленинскими требованиями, ленинскими принципами.

В современной битве идей наш советский кинематограф противостоит растлевающему человека искусству буржуазии, которое рекламирует и утверждает собственнический образ жизни. Оно делает это во многих случаях ловко, хитро, умело — не будем уменьшать силы противника. Буржуазное кино наших дней часто проповедует буржуазность и в тех случаях, когда говорит о реальном драматизме жизни, об «обездуховливании» человека — все дело в том, что в такого рода фильмах критика собственнических отношений приобретает декадентский характер: буржуазное от-

чуждение человека, собственнический эгоизм, индивидуализм и зверство изображаются как непреодолимые свойства человеческой природы, не имеющие социального объяснения.

Частнособственническому свинству, реакционной идеологии и морали буржуазного мира советский кинематограф противопоставляет идеи революционного гуманизма, высокие идеалы народа, строящего жизнь по законам коммунистической справедливости и красоты. Нас, советских кинематографистов, вдохновляют идеи ленинского интернационализма, получившие новое развитие на недавнем Совещании коммунистических и рабочих партий¹.

Лучшие фильмы, созданные советским кинематографом за полвека его существования, галерея героев экрана, прославивших величие трудового и боевого подвига народа, показали идейную силу и художественную высоту нашего искусства, его действительную роль в строительстве коммунизма, воспитании нового человека.

Сделано нами немало. Но снова и снова мы обращаемся мыслью к вопросу, на который надо отвечать всей своей жизнью в искусстве: как советская кинематография служит ленинскому делу, нашей партии, насколько действительна роль киноискусства в строительстве коммунизма и воспитании нового человека, в современной битве идей. Готовясь к юбилею, советские кинематографисты поставили перед собой задачу — создать новые фильмы о Ленине, о революции, новые произведения, посвященные возрастающей роли ленинизма, рассказывающие о том, как партия и народ своей борьбой и трудом воплощают в жизнь ленинские идеи.

Наши киностудии заботились не о том, чтобы побольше выпустить произведений на эту тему, а прежде всего о том, чтобы каждое из них было достойно своей задачи. Вспомним, с каким душевным трепетом приступали некогда пионеры Киноленинианы к своим первым фильмам о Ленине! И сегодня создание таких фильмов привлекает лучшие силы советской кинематографии. Среди: произведений Киноленинианы, выпущенных за последние годы, хочется отметить фильмы «Ленин в Польше», «Сердце матери» и «Верность матери», «Шестое июля», документальные ленты «Ленин. Последние страницы», «Знамя над миром», «Три весны Ленина», а также такие документальные фильмы о соратниках Ленина, как «Подвиг» и «Гимнастерка и фрак». В канун юбилея заканчиваются фильмы «Кремлевские куранты» и «Красная площадь», создан фильм «Ленин и эпоха», завершающий серию документальных фильмов, посвященных жизни и деятельности Владимира Ильича.

К тематике и проблемам Киноленинианы впрямую примыкают произведения, в которых воссоздаются героические моменты

народной жизни, подвиги борцов революции, героев гражданской войны, — такие ленты, как «Оптимистическая трагедия», «Железный поток», «Вириная», «В огне брода нет», «Первый курьер».

В кинематографии, как и в других наших искусствах, вот уже двадцать пять лет живет, не слабая, память об Отечественной войне. И это естественно. Мысль о величии подвига советского народа, спасшего человечество от коричневой чумы фашизма, создавшего новый политический климат в мире, глубоко современна.

Когда на экраны страны выходили «Баллада о солдате», «Судьба человека», «Повесть пламенных лет», «Отец солдата», «Великая Отечественная...», они воспринимались с живым волнением, рожденным памятью о войне и думами о значении победы для нашего народа, для всего человечества.

В лучших советских фильмах, посвященных героической теме войны, большие и малые факты фронтовой жизни изображаются в их соотнесенности с величием подвига, а сам подвиг раскрывается как проявление социалистического патриотизма и высокой идейности советского человека. Мы надеемся, что эта традиция получит свое дальнейшее развитие в серии фильмов «Освобождение», в которых впервые так широко будут показаны наступательные операции Советской Армии — освободительницы.

Важнейшее место в замыслах и творческих исканиях советских кинематографистов занимают темы и проблемы современной жизни советского народа. Эти темы и проблемы интересно и своеобразно разрабатываются в таких фильмах, как «Председатель», «Девять дней одного года», «Твой современник», «Журналист», «Степень риска», «Доживем до понедельника», в созданной к 50-летию Октября документальной ленте «Страна моя», в удостоенных в минувшем году Государственной премии СССР фильмах о сегодняшней Советской Армии — «Народа верные силы» и «Служу Советскому Союзу». Среди фильмов, посвященных современности, хочется назвать и такие произведения мастеров документального и научного кино, как «Люди земли и неба», «Трое в пути», «Завод».

Весь опыт пятидесятилетнего развития многонациональной советской кинематографии убеждает, что победы искусства социалистического реализма всегда связаны с глубоким постижением народного характера, с появлением на экране подлинного героя. Такой герой — страстный, увлеченный, борющийся, — будь это рядовой коммунист Губанов в исполнении Е. Урбанского², председатель колхоза Трубников М. Ульянова³, генерал Серпилин А. Папанова⁴, ученый Ниточкин Н. Плотникова⁵, разведчик Ладейников Д. Баниониса⁶, — всегда находит отклик в душе зрителя, увлекает мысли

и чувства миллионов людей. Этот перечень можно было бы значительно расширить, включив в него имена народных героев, воплощенных на советском экране в фильмах наших республиканских студий. Надо ли говорить, что такой герой может появиться лишь в произведении, глубоко захватывающем важнейшие политические, социальные и нравственные проблемы народной жизни.

В этой связи хочется доброе слово сказать о наших учителях — мастерах старшего поколения, в творчестве которых с годами не стареет энергия художественного поиска и очень отчетливо проявляется гражданская целеустремленность, умение жить в искусстве политическими и социальными страстями времени. Современной теме отдают свои усилия Михаил Ромм⁷, Сергей Герасимов⁸, Юлий Райзман⁹, Роман Кармен¹⁰. Всегда активны в поисках новых возможностей киноискусства Григорий Козинцев¹¹, Сергей Юткевич¹², Михаил Калатозов¹³, Иосиф Хейфиц¹⁴. С завидной неутомимостью работает Евгений Габрилович¹⁵ — многие его сценарии обогатили наш кинематограф новыми образами, новыми наблюдениями и обобщениями.

Идейная и творческая активность — черта всей жизни в искусстве наших «стариков». Режиссерская молодость Ромма отмечена фильмами «Ленин в Октябре» и «Ленин в 1918 году», Райзмана — «Земля жаждет», Калатозова — «Соль Сванетии», Юткевича — «Встречный». И через всю свою жизнь они пронесли — от фильма к фильму — углубленную сосредоточенность творческой мысли на политических и социальных проблемах времени, стремление быть на переднем крае идейной борьбы.

Пример и опыт мастеров старшего поколения мы стараемся использовать в учебной и воспитательной работе с молодыми. Я не хочу всех молодых характеризовать какой-то одной всеохватывающей формулой — они очень разные. И пусть по-разному, но идейно полноценно и художественно правдиво проявятся в их творчестве философская и политическая зрелость, умение мыслить государственно, по-хозяйски, жить в искусстве с чувством полной причастности к делам и заботам народа.

Многое еще предстоит сделать и Комитету по кинематографии, и Союзу, и самим молодым мастерам — ведь идейно-эстетический рост художника требует активного самовоспитания, овладения ленинскими идеями, осмысления практики народа, строящего коммунизм. Что касается Союза кинематографистов, то идейное воспитание творческих работников мы считаем главной своей задачей. А это означает, что наш Союз кинематографистов и впредь обязан активно помогать расширению и углублению связей художников с жизнью, воспитывать в каждом работнике важнейшего

из искусств качества по-ленински целеустремленного и страстного борца за коммунизм.

Мы знаем, что в статье «Партийная организация и партийная литература» и в других своих работах В. И. Ленин неизменно связывает партийность с политической определенностью, основанной на отчетливом понимании классовых интересов и позиций. Партийность, по мысли Ленина, требует при оценке любого события, явления, факта прямо и открыто становиться на точку зрения определенной общественной группы. Партийность в наших современных условиях — это убежденная, последовательная борьба за великое дело ленинской партии. Обстановка обострившейся ныне идеологической борьбы требует повышения ответственности каждого из нас за идейную чистоту и целеустремленность произведений искусства. В современных условиях остро встает вопрос об опасности и необходимости борьбы со всякой идейной неопределенностью, расплывчатостью в искусстве.

Некоторые кинематографисты думают, будто «изысканная» неопределенность, недосказанность делает фильм более интересным для современного зрителя. Зрителю, дескать, не надо навязывать готовых решений, не надо разжевывать моральные истины, жизненные уроки не следует преподносить со школьной дидактичностью. Конечно, когда авторская мысль назойлива, когда авторская тенденция ведет к упрощению изображаемого, к схеме, думающий и стремящийся мыслить самостоятельно зритель вправе возразить и очень часто возражает против примитивного назидания. Требования зрительской аудитории надо принимать во внимание. Но искусство должно учить, воспитывать, вести за собой! Тут нет противоречия. Избавляясь от прямолинейной дидактики, кинематограф не вправе «освобождаться» от определенной, прямо выраженной нравственной позиции. Этого требуют идейные принципы, познавательные и воспитательные задачи искусства социалистического реализма.

Ведь утверждение и отрицание, любовь и ненависть тоже являются оружием познания. Без гнева нельзя показать плохое иначе, как внешне, без увлеченности нельзя по-настоящему понять и оценить хорошее. Заинтересованное, партийное, целеустремленное отношение к действительности помогает художнику активнее вторгаться в жизненные процессы силой искусства, помогает зрителю глубже постигать жизнь.

Стремительно меняется жизнь — меняются конфликты, которые питают драматургию фильма, меняются характеры людей. Недавний съезд колхозников показал всем нам глубину изменений, происшедших на селе.

Надо непрестанно и неутомимо изучать жизнь — таков революционный дух ленинских идей и заветов — творческий поиск предполагает глубокое исследование происходящих в жизни процессов. Учиться у Ленина — это именно и значит ясно видеть реальное движение жизни в свете коммунистического идеала, который утверждается повседневным трудом народа. Это значит рассматривать каждое изображаемое явление конкретно-исторически, видеть его прошлое, настоящее и будущее. Когда художник сводит свою роль только к наблюдению и сигнализации, он перестает быть настоящим аналитиком и борцом. И он перестает быть истинным реалистом, который воспринимает жизнь во всем ее богатстве и многообразии.

В этой связи перед каждым из нас снова и снова встает вопрос о том, как полнее и глубже показать характер советского человека, нашего современника. В нынешних дискуссиях о положительном герое интеллектуальность часто выдвигается на первый план в качестве определяющей приметы современности. Слов нет, раскрытие интеллектуальности человека, в которой отражается духовный рост народа, является важнейшей задачей искусства. Но решение этой задачи не должно подменяться манерной многозначительностью, когда человек мысли противопоставляется человеку действия, когда во имя «современной интеллектуальности» искусственно лишают героя таких качеств, как страстность, увлеченность в борьбе и в труде. Социально пассивный, аморфный герой лишен подлинной интеллектуальности. Пусть еще и еще задумаются над этим сценаристы. От них прежде всего зависят направленность и тематический диапазон киноискусства, художественное освоение важнейших тем и проблем современности, создание на экране крупного народного характера.

Аудитория кино поистине огромна. К тем тринадцати миллионам зрителей, которые ежедневно приходят в кинотеатры и клубы, надо прибавить многие и многие миллионы телезрителей, которые смотрят фильмы у себя дома. Мысль об этой аудитории не может не увлечь писателя, который мыслит государственно, граждански, который несет в душе стремление своих предшественников: Пушкина и Некрасова, Толстого и Чехова, Горького и Маяковского, всегда мечтавших о возможности говорить на языке искусства с миллионами людей. Я хочу призвать писателей активнее работать для кино — дело того стоит.

Дальнейшее повышение общественной роли киноискусства находится в прямой зависимости от углубления его проблематики. Пусть чаще появляются на нашем экране художественные произведения, поднимающие важные социальные, философские

и нравственные вопросы, которые волнуют миллионы людей. С этой точки зрения мы обязаны предъявить к себе, ко всем нашим студиям, к каждому кинематографисту серьезный счет. Тематический диапазон современного советского киноискусства обязан отвечать диапазону мыслей, забот и тревог современника.

В. И. Ленин говорил в свое время о приближении искусства к народу и народа к искусству. «Важно не то, — подчеркивал он, — что дает искусство нескольким сотням, даже нескольким тысячам из общего количества населения, исчисляемого миллионами. Искусство принадлежит народу. Оно должно уходить своими глубочайшими корнями в самую толщу широких трудящихся масс. Оно должно быть понятно этим массам и любимо ими. Оно должно объединять чувство, мысль и волю этих масс, подымать их»¹⁶.

Мы сможем и впредь успешно решать эти поистине вдохновляющие задачи при условии, если наше творчество всегда будет партийно целеустремленным, если мы активизируем творческие искания на главных направлениях искусства, если экран будет правдиво и страстно говорить со зрителем о том, чем живет народ.

Большие и сложные проблемы киноискусства, его взаимоотношений с народной аудиторией требуют настойчивой и вдумчивой работы теоретиков, киноведов, критиков. Этого требуют и современные, условия острой идеологической борьбы. Нам надо держаться по-ленински четких ориентиров и критериев в наступательной борьбе против буржуазной идеологии в киноискусстве. Назрел вопрос о дальнейшем расширении научных исследований, об идейной, политической активизации кинокритики.

Советские кинематографисты делают фильмы о народе, для народа и во имя народа. В понятии народность советского киноискусства неразрывно соединяются его массовость, доступность и его способность быть сильным средством идейного и нравственного воспитания миллионов людей. Выразитель интересов народа, правды народной жизни, советский кинематограф призван быть активным, партийно целеустремленным борцом за то, чтобы коммунистические идеи, коммунистические начала жизни утверждались в труде и быту, в привычках и взглядах людей, становились естественной нормой мышления и поведения, определяющей глубочайшую внутреннюю революционность советского человека в его восприятии мира, в его трудовом жизнетворчестве.

Идея, понятие, писал Ленин, дают нам субъективный образ объективного мира. Разумеется, это положение теории познания в полной мере относится и к художественному освоению мира, к искусству. Нет иного пути к художественному постижению правды жизни кроме как через личность художника. В процессе

работы над произведением художник стремится показать то, что его в данный момент интересует и волнует. На первый план он выдвигает те черты и особенности изображаемого, которые представляются ему наиболее существенными; для изображения он выбирает художественные формы и приемы, с помощью которых надеется быть максимально убедительным. Но ясно, что создаваемый художником субъективный образ только тогда становится глубоким образом, объективного мира, когда художническое ощущение и понимание действительности помогают проникнуть в глубины жизненных явлений и фактов, когда художник обладает качествами гражданина, идейного борца за великое ленинское дело, за коммунизм.

